



# Conservatorio di Musica "Alfredo Casella"

## Istituto Superiore di Studi Musicali

### Verbale Consiglio Accademico 13.12.2024

Alle ore 16:00 del 13 dicembre 2024, si è riunito il Consiglio Accademico presieduto dal direttore del Conservatorio Claudio Di Massimantonio.

Sono presenti i consiglieri Maria Cristina De Amicis, Paolo Di Sabatino, Rosalinda Di Marco, Dario Flammini, Carla Ortolani, Simone Palmieri, Claudio Trovajoli e i rappresentanti degli studenti Alessandro Gizzi e Sara Rebecca Lukaci.

Assente il consigliere Daniela Macchione.

Il Consiglio nomina Carla Ortolani segretario verbalizzante.

Si procede con la disamina dei seguenti punti all'O.d.g.:

1. Comunicazioni del Direttore
2. Bando Concorso Pianisti accompagnatori
3. Conversione temporanea cattedre
4. Lettera Ricercatrice
5. Progetto Renosto
6. Richiesta Consiglieri: annullamento Comitato Scientifico per progetti PNRR
7. Varie ed eventuali

#### 1. Comunicazioni del Direttore

-Il Direttore commenta positivamente lo svolgimento del Premio del Conservatorio, giunto ormai alla terza edizione. Informa i presenti che intende anticipare lo svolgimento del concorso per l'a.a. 2024-2025 in primavera.

-Il Comune dell'Aquila ha coinvolto anche il Casella nelle iniziative programmate per l'inaugurazione del restaurato auditorium di Renzo Piano in programma sabato 21 dicembre. Sono state coinvolte le classi di canto.

-Anche quest'anno la Prefettura ha richiesto la collaborazione del Conservatorio per l'organizzazione del concerto natalizio. Saranno coinvolti l'orchestra e il coro del Conservatorio. Il concerto si terrà il 18 dicembre nella Chiesa di S. Silvestro a L'Aquila.

Il consigliere Trovajoli chiede che venga anticipato il punto 6, riguardante "l'annullamento del Comitato Scientifico per i progetti con fondi PNRR" come da Odg allegato a formale richiesta (che includeva il suddetto punto unitamente a "Stesura verbale del 20/11") inviata in data 23/11/24 dai membri Di Marco, Flammini, Ortolani, Palmieri e Trovajoli. A tale richiesta il Direttore, ai sensi dell'art. 22 comma 7, avrebbe dovuto dare seguito convocando un apposito Consiglio Accademico straordinario con l'ordine del giorno indicato nella richiesta. Non essendo ciò avvenuto e avendo il Direttore scelto di convocare in data 29/11 un CA con uno solo dei punti richiesti, chiede di trattare il punto 6 prioritariamente rispetto agli altri in OdG in data odierna. Il Direttore replica di voler trattare prima il punto 2 e procede in tal senso.

#### 2. Bando Concorso Pianisti accompagnatori

Nelle more del decreto ministeriale che assegna facoltà di assunzione al Conservatorio, il CA delibera di procedere con l'espletamento del concorso per il reclutamento dei Pianisti Accompagnatori, con contratti a tempo indeterminato.

## **6. Richiesta Consiglieri: annullamento Comitato Scientifico per progetti PNRR**

Trovajoli evidenzia la mancanza di un bando interno al Conservatorio per l'individuazione dei membri del Comitato Scientifico. In tal senso sottolinea che la decisione del Direttore di selezionare tali figure tra coloro che avevano risposto alla mail del 16 febbraio 2024 sia stata una scelta personale e non supportata da alcuna delibera del CA. Ripete, come già esposto in numerosi CA, che tale mail, peraltro, non aveva nessun accenno chiaro al coinvolgimento dei candidati nello sviluppo dei progetti con fondi PNRR, anche perché inviata prima ancora di avere notizia di accoglimento della richiesta di fondi presso il Ministero. Sottolinea ancora che la mail si riferiva alla Ricerca, area che non era assolutamente elemento necessario allo sviluppo dei progetti PNRR. A dimostrazione di ciò elenca altri progetti PNRR in via di realizzazione presso altri Conservatori che prevedono produzioni di area performativa, non contemplando la Ricerca in senso stretto. Per questo motivo, ancor più, non ritiene appropriata la decisione di effettuare l'individuazione dei componenti del Comitato Scientifico a partire dalla succitata mail. Infine riferisce preoccupazione riguardo alla eventualità che l'assenza di un formale ed esplicito bando per il reclutamento interno al Conservatorio possa cagionare difficoltà in fase di rendicontazione dei progetti e quindi comportare conseguenze negative di carattere economico per il Conservatorio.

I componenti del CA che hanno sottoscritto la richiesta di annullamento del Comitato Scientifico, sottolineano che la composizione del comitato oggetto della richiesta non è stata né condivisa né sottoposta a delibera in nessuna riunione del CA.

I consiglieri Di Marco, Flammini, Ortolani, Palmieri e Trovajoli, più in generale e come più volte richiesto, evidenziano inoltre una mancata condivisione con l'organismo stesso ma anche con i Dipartimenti di un progetto che, per sua natura, avrebbe potuto rappresentare una prospettiva di crescita per tutto il Conservatorio, se collegialmente condiviso in tutte le sue fasi.

Tra l'altro, anche se più volte richiesto, il CA non è mai stato reso partecipe dei criteri e delle modalità di reclutamento dei collaboratori esterni.

Il Direttore ribadisce quanto già detto in altre occasioni, ovvero che la procedura è stata corretta e che d'ora in poi saranno pubblicati bandi per coinvolgere docenti e studenti del Conservatorio nel progetto ideato dal Comitato scientifico.

La consigliera De Amicis afferma che è mancato un clima sereno da parte di alcuni componenti che non hanno messo i referenti del PNRR con il giusto stato d'animo per condividere il progetto.

Trovajoli risponde che il clima era compromesso fin dalla sua origine in quanto le varie proposte inviate alla Responsabile erano state rifiutate senza avere alcuna motivazione, clima che si è ulteriormente deteriorato al momento della mera comunicazione da parte del Direttore della costituzione del Comitato Scientifico, senza alcun passaggio in CA; aggiunge che comunque uno stato d'animo non giustifica l'assenza di formali e dovute informazioni per il CA.

De Amicis, pur essendo componente del Comitato Scientifico, afferma ripetutamente che di fatto tale Comitato non esiste, sostenendo che si tratta di un semplice gruppo di lavoro.

Il Direttore, partendo da quest'ultima affermazione, comunica che non si può chiedere l'annullamento di un organo che non esiste. Di Marco, Flammini, Palmieri e Trovajoli fanno notare che sul sito del Conservatorio è presente l'individuazione del Comitato Scientifico da parte del Direttore in data 2/7/24.

Di fronte alla accesa reazione dei Consiglieri succitati, il Direttore dichiara di non aver intenzione di annullare tale comitato e invita, pertanto, tali Consiglieri a chiedere ragione per via legale o al MUR.

Di Marco, facendo riferimento al C.C.N.L. AFAM del 4/4/24, ricorda le prerogative attribuite al CA e la sua funzione di organo proponente e di controllo su tutte le attività dell'Istituzione.

A questo punto la collega De Amicis propone di inviare i verbali delle varie riunioni tenutesi fino ad ora e illustra per sommi capi dettagliatamente i tre progetti.

Il Direttore propone l'espansione del comitato stesso con due nuovi membri previa ricognizione interna e valutazione delle competenze.

I Consiglieri Flammini, Palmieri e Trovajoli si oppongono sottolineando che gli attuali componenti non sono stati sottoposti ad alcuna selezione ed insistono su un azzeramento del Comitato attuale e una nuova selezione su principi condivisi che ponga tutti i candidati sullo stesso piano di partenza.

Ortolani prende la parola ed evidenzia che, a questo punto dei lavori, sarebbe difficile escludere gli attuali componenti dai futuri lavori e perciò consiglia di operare nella direzione di un ampliamento dell'attuale Comitato.

Appurato che gran parte del lavoro è stato fatto con esclusione del CA e dei docenti, Trovajoli chiede l'ingresso di almeno tre nuovi membri nel Comitato. Tale proposta viene accettata dalla maggioranza con voto contrario del consigliere Flammini.

### **3. Conversione temporanea cattedre**

Il Direttore comunica di aver chiesto al Ministero circa la possibilità di effettuare la conversione temporanea di due cattedre di Pianoforte in cattedre di Pratica Pianistica e Musica Vocale da Camera e chiede una approvazione preventiva del CA, in attesa di una risposta dal MUR.

I Consiglieri Di Marco, Flammini, Ortolani, Palmieri e Trovajoli chiedono di rinviare la discussione conseguentemente ad una precisa ricognizione del numero di allievi sulle cattedre menzionate.

Si rinvia la discussione.

### **4. Lettera Ricercatrice**

Il Direttore ritiene di dover dare seguito alla richiesta effettuata dalla scrivente.

I Consiglieri Palmieri e Trovajoli sottolineano che i Docenti di un Conservatorio hanno tutto il diritto di esprimere opinioni su quanto sia utile, qualificante o meno un dato progetto che riguardi il coinvolgimento dei propri allievi e non ritengono che quanto espresso nel verbale, citato dalla scrivente, sia in alcun modo lesivo della professionalità e della persona della scrivente in quanto il loro giudizio è stato rivolto al progetto e non alle qualità professionali della ricercatrice. Il CA accetta di mettere sotto "omissis" il nome della ricercatrice autrice della lettera.

### **5. Progetto Renosto**

La consigliera Di Marco propone di dare mandato di approvazione ai dipartimenti interessati.

### **7. Varie ed eventuali**

-Il Direttore condivide la richiesta della Fondazione William Walton che intende coinvolgere l'orchestra del Conservatorio anche per la stagione estiva 2025. Tutti i consiglieri esprimono apprezzamento rispetto alla qualità dell'iniziativa.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta viene sciolta alle ore 19:20.

Il presente verbale viene portato in approvazione del CA in data 18/2/2025 con il parere favorevole dei consiglieri Di Marco, Flammini, Ortolani, Palmieri, Trovajoli. Astenuti i rappresentanti della consulta degli studenti. Contrario il Direttore. Assenti Paolo Di Sabatino e Maria Cristina De Amicis.

Il segretario verbalizzante  
Carla Ortolani

Il Direttore  
Claudio Di Massimantonio